

ПРЕДИСЛОВИЕ

сына А.В.Дьякова

Рукопись книги была написана тридцатилетним исследователем А.Дьяковым и в 1953 году представлена в АН СССР в виде доклада. Как бывший осужденный сталинским режимом, он был лишён возможности традиционного советского способа научного роста. В результате самостоятельной десятилетней работы в области метеорологии, а у него было астрономическое образование (Одесский университет и два курса МГУ), он пришёл к определённым результатам, которые и счёл нужным доложить научной общественности.

Рис. 1. Анатолий Витальевич Дьяков возле своего дома и гелио-метеорологической обсерватории в Темир-Тау (Горная Шория, Кемеровская область). Фото Юрия Роста из его статьи: "Одиноким борец с земным притяжением", Литературная газета, 28 марта 1984 г., №13.



Его взгляды не были приняты. Кажется, Макс Планк говорил, что новые идеи побеждают не потому, что они верны, а потому, что вымирают приверженцы старых взглядов. Нечего было и думать, что основатели советской метеорологии, занявшие в ней главенствующие посты, так просто согласятся с критическими высказываниями в свой адрес. Публикация работы была признана нецелесообразной. В 1950-х годах отец ещё предпринимал несколько попыток опубликовать работу, а потом бросил.

В 1972-м году на европейской территории Союза ССР была катастрофическая засуха, под Москвой горели торфяники, как в прошлом году (в 2010-м). Отец её предсказал весной 1972 года. К этому времени он уже имел широкую известность, благодаря серии публикаций о нём в прессе. Его прогнозы использовали все сельскохозяйственные работники Сибири и не только. Правительство, в лице министра сельского хозяйства Д.Полянского (он звонил отцу), повелело руководству метеорологии обратить внимание на А.Дьякова.

Было организовано первое и последнее совещание по солнечно-земным связям, на котором отец сделал доклад. Его в то время наградили орденом Трудового красного знамени за заслуги в увеличении производства зерна и других продуктов земледелия. Одно из издательств сельскохозяйственной направленности предложило услуги по публикации этой работы. Он им выслал рукопись, там напечатали несколько экземпляров на репринте и предложили дополнить вводную часть положением о ведущей и направляющей роли партии. После этого он уже не пытался опубликовать работу. В 1980-х годах я, уже без него, возил рукопись в Гидрометиздат и также получил отказ: нецелесообразно.

На вопрос о возможности составления прогноза погоды могу сказать следующее. Отец был последователем идей Э.С.Лир, которая писала: "Совершенно недопустимым следует считать исследования, имеющие целью СОЗДАНИЕ МЕТОДОВ долгосрочных прогнозов. Эти методы нельзя изобретать, они обнаружатся, когда генезис частных циркуляций атмосферы будет изучен...". И отец всю жизнь изучал циркуляцию атмосферы. Для этого он получал по почте ежедневный гидро-метеорологический бюллетень, на карту которого наносил ведущие потоки воздуха, и эта система воздушных течений им постоянно отслеживалась.

Не рассматривайте, пожалуйста, эту работу как наставление для метеорологов. Это взгляд А.Дьякова на проблему, который, возможно, найдёт последователей. Мне кажется, взгляды отца на проблему прогноза погоды не потеряли актуальность, учитывая очевидно тупиковый путь официальной метеорологии.

Камилл Дьяков

10 февраля 2011 г.